

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ МАРИИ ЛЬВОВНЫ МОНИЧ «РУКОПИСИ ОБРАБОТОК ПРИЧАСТНЫХ СТИХОВ И «УВЕРТЮРЫ НА РУССКУЮ ТЕМУ» С.И.ТАНЕЕВА: НА ПУТИ К УЧЕНИЮ О КОНТРАПУНКТЕ»

В исследовании М.Л.Монич раскрыта связь между композиторскими опытами молодого Танеева — с характерным для них акцентом на контрапунктической технике — и его научными трудами: «Подвижным контрапунктом строгого письма» и «Учением о каноне». Функцию посредника выполняет так называемая *контрапунктическая проба*: это удачное выражение Е.В. Вязковой приобрело в исследовании М.Л. статус не только термина, но и ключевого понятия¹. «*Контрапунктическая проба*» — термин, говорящий сам о себе и естественно принимаемый: он не смешивается в нашей памяти ни с каким другим, имеющим иное значение (в отличие, к примеру, от предлагаемого диссертанткой термина «первоначальное построение», который мало отличается по звучанию от танеевского «первоначального соединения» и может ошибочно отождествляться с ним в процессе чтения).

Контрапунктическая проба как важнейшая форма фиксации творческой мысли Танеева — композитора, контрапунктиста-практика и исследователя контрапункта — убедительно показана в двух своих основных функциях. Во-первых, это результат работы на прекомпозиционном уровне — комбинаторно-контрапунктический *опыт* сочинения на *cantus prius factus*, впервые взятый из русского монодийного материала. Во-вторых, это корпус многочисленных образцов, соответствующих контрапунктической технике, описанной в теоретических работах Танеева: диссертантка приходит к важному выводу о том, что исследованные ею комбинаторно-контрапунктические эксперименты Танеева относятся к *предыстории* учений о подвижном контрапункте и каноне.

Читателю несложно составить впечатление об исследовании М.Л. благодаря продуманной и подробно рубрицированной структуре в сочетании с качественной передачей содержания диссертации в тексте автореферата. Имеется возможность проследить и за отдельными линиями исследования, такими как вопрос об извлечении максимально возможного множества производных соединений из первоначального и связанный с ним вопрос о процедуре получения этого множества посредством применения различных видов контрапунктической техники.

При чтении Автореферата у меня возник вопрос, имеющий прямое отношение к основным результатам исследования М.Л.

Как известно, музыкальный материал трактатов Танеева далек от контрапунктических обработок русских церковных и народных напевов. *Результаты его опытов, полученных в период поиска «русского стиля»*, были спроецированы на классический западный материал. Из мемуаров учеников Танеева известно, что он не поддер-

¹ Сходные выражения, встречаются, конечно, и у других исследователей, когда речь заходит о проверке сочетаемости элементов, которая предшествует полной записи сочинения. Как писал Эйнштейн, «Моцарт уяснял для себя контрапунктические комбинации в Allegro <...> Пражской симфонии, прежде чем взяться за ее партитуру» высказывал уверенность в том, что и полифония в финале «Юпитера» не могла возникнуть «без закрепления отдельных мест не только в воображении, но и на бумаге». А.Эйнштейн. Моцарт. Личность. Творчество. М.1977, С.151.

живал их стремлений к сочинению контрапунктических упражнений на русском материале. Как, по мнению Марии Львовны, следует понимать поворот в отношении к музыкальному материалу, который произошел на пути от *предстории* — к самой *истории* создания теоретических трудов Танеева?

Интересная, во многом новая и глубоко продуманная тема диссертации, последовательность и основательность ее раскрытия, владение полифонической теорией и практикой и, наконец, высокое качество Автореферата как текста — все это говорит о несомненном соответствии работы самым высоким критериям, — в том числе и критериям, содержащимся в пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции). Работа заслуживает присуждения ученой степени по научной специальности 5.10.3 – Виды искусства (Музыкальное искусство) (искусствоведение).

22.02.2024

Гервер Лариса Львовна,
доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры аналитического музыкознания
РАМ имени Гнесиных

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российская академия музыки имени Гнесиных»
121069, Москва, ул. Поварская, д. 30–36,
e-mail: mailbox@gnesein-academy.ru
тел.+7 (495) 691-15-54
fax+7 (495) 690-49-08

Подпись
удостоверяю



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА
ЛЕВЕДЕВА, Ю.
«26» 02 20 24